

## INTEGRACIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA COMUNIDAD ANDINA: MÁS ALLÁ DE LA APERTURA COMERCIAL

NÉLIDA LAMELAS CASTELLANOS / EVA AGUAYO LORENZO

MARÍA TERESA CANCELO MÁRQUEZ

Departamento de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Universidad de Santiago de Compostela

*Recibido:* 3 de mayo de 2004

*Aceptado:* 28 de febrero de 2005

---

**Resumen:** En la actualidad los procesos de integración deben atender no sólo a sus proyecciones económicas sino también a su proyección social para el logro de sus objetivos. En este sentido, cabe destacar el caso de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) por su reconocimiento del papel de la educación.

El objetivo de este trabajo es destacar el papel fundamental de la apertura económica y de la educación en el crecimiento económico en la Comunidad Andina, para lo que estimamos un modelo econométrico de datos de panel para los quinquenios del período 1970-2000.

**Palabras clave:** Crecimiento económico / Apertura comercial / Educación / Comunidad andina.

---

### INTEGRATION AND ECONOMIC GROWTH IN THE ANDEAN COMMUNITY: BEYOND TRADE OPENNESS

**Abstract:** At the present time the integration processes must take into account not only their economic projections but also their social projection for achieve their objectives. In this sense, it is possible to emphasize the case of the Andean Community of Nations for the attention devoted to education.

The aim of this paper is to highlight the key role of the economic openness and the education in the economic growth in Andean Community. For this reason, we estimated an econometric model of data panel for the quinquenniums of period 1970-2000.

**Keywords:** Economic growth / Trade openness / Education / Andean community.

---

## 1. INTRODUCCIÓN

La integración regional latinoamericana tradicionalmente fue concebida como un proceso que, desde el punto de vista económico, tendía a promover un mayor crecimiento y un protagonismo más relevante en el marco de las relaciones económicas internacionales.

Sin embargo en la actualidad, y al margen de las especificidades de los diferentes procesos de integración presentes en la región y considerando las crecientes relaciones de interdependencia que se establecen entre los países miembros, se hace necesario ampliar el criterio integrador más allá del marco de la coordinación de las políticas económicas, fundamentalmente de las comerciales, atendiendo prioritariamente a la dimensión social de estos procesos.

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) se distingue de otros procesos de integración latinoamericanos por su especial atención a la educación dentro del marco de lo que ha concebido como la Agenda Social de la Integración.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, analizamos en un modelo econométrico el impacto que sobre el crecimiento económico ejercen la apertura comercial y la expansión de la educación como indicador social en la CAN.

## 2. EVOLUCIÓN DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN EN LA CAN

La Comunidad Andina está integrada en la actualidad por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela. Sus orígenes como organización sub-regional internacional datan de mayo del año 1969, con la suscripción del Acuerdo de Cartagena, contando en aquellos momentos con la presencia de Chile que sólo se mantuvo hasta el año 1976, y con la incorporación de Venezuela que se produjo en el año 1973.

En su documento constitutivo se expresa de manera general el propósito que persigue la integración, ya que se subraya la voluntad de los países miembros de sentar las bases que permitan avanzar hacia la formación de una comunidad sub-regional y se afirma que la integración es un mandato histórico, político, económico, social y cultural de los países andinos para preservar su soberanía e independencia.

De hecho se manifiesta el reconocimiento de que “...la integración, permitiría aprovechar las economías de escala y las ventajas de la especialización y complementación industrial, creando las condiciones para aumentar la productividad y dinamizar el proceso de industrialización en el conjunto de los países de la región, a partir del cual se expandiría el intercambio intra y extrarregional y se revitalizaría el crecimiento económico” (Tavares y Gomes, 1998, p. 2). Por lo tanto, la integración es concebida también como parte de una política integral de desarrollo nacional.

En la década de los años setenta se perfilan como principales objetivos del Grupo Andino: la liberación del comercio de bienes en la región, la adopción de un arancel externo común, la armonización de instrumentos de comercio exterior y de política económica, la ejecución de una programación industrial conjunta y la integración física.

A partir de su situación de atraso relativo en comparación con el desarrollo alcanzado por otros países de la región, y de su escasa participación en el comercio intrarregional, se proponen, además, atender prioritariamente la formación de una unión aduanera en un plazo de diez años (documentos de la CAN).

La aprobación de diversos convenios y protocolos en este período –como el Convenio Andrés Bello del año 1970 sobre la integración educativa y científica, el Convenio Hipólito Unanue del año 1971 sobre temas de salud, el Protocolo de Lima sobre el arancel externo común del año 1976 y el Convenio Simón Rodríguez para temas laborales también del año 1976– va ampliando el horizonte socioeconómico del proceso de integración, a la vez que la existencia del Tribunal de Justicia y la creación del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores del Grupo An-

dino y del Parlamento Andino, estos últimos en el año 1979, constituyen la base institucional de la CAN.

Sin embargo, a pesar del progreso en materia de liberalización comercial que se observa en esta década –tal y como destaca Ceara-Hatton (2001)–, se incumplieron tanto los calendarios de desgravación como la programación industrial prevista, sin llegar a ejecutarse el arancel externo común.

Ahora bien, estos incumplimientos no fueron los únicos factores que influyeron en el avance poco significativo de la estructuración de mercados suficientemente protegidos, que propiciaran actividades productivas de gran alcance. También hay que tener en cuenta, como señala Gana (1994), que los mayores obstáculos que se opusieron a los objetivos de los esquemas de integración latinoamericanos en sus primeras fases surgieron por las resistencias de los países a abrir sus mercados a la competencia de los otros miembros de cada agrupación.

En el segundo decenio de vida de la CAN –en los años ochenta–, la región se encuentra sumida en una situación de crisis política, económica y social que frena, o incluso hace retroceder, la marcha del proceso de integración. El análisis de las causas y de los efectos de las crisis han sido profusamente tratados en una extensa bibliografía en la que destacan los estudios de la CEPAL.

Dentro del conjunto de elementos que allí son examinados, resaltamos la presencia del estrangulamiento de la balanza de pagos y la situación de estancamiento en que quedó la industria existente, enfrentada a las restricciones de los mercados extranjeros y a las elevadas tasas de interés internas. En el año 1982, con la declaración de la moratoria por parte de México, se inicia la crisis de la deuda externa.

Los países miembros de la CAN, con el fin de lograr excedentes en divisas, redujeron drásticamente sus importaciones a través de prohibiciones, de altos aranceles, de devaluaciones, de sistemas de cambios múltiples, de depósitos previos, entre otros mecanismos, y comenzaron a modificar de forma unilateral algunas políticas comunitarias como la inversión. Las diversas manifestaciones de la crisis de la integración son resumidas en Aguayo *et al.* (2001).

Posteriormente, en los inicios de los años noventa, las economías latinoamericanas comienzan a recuperarse. En el análisis de los factores claves que impulsaron este proceso en la región están presentes la entrada de grandes flujos de capital –inversiones extranjeras directas y financieras– sumado a la liberalización de la cuenta corriente y de capital de balanza de pagos, las condiciones exógenas favorables como el comportamiento de los precios de los productos básicos entre los años 1993 y 1997, excluyendo el petróleo, y la reducción de las tasas de interés real en los Estados Unidos (Secretaría General de la CAN, 2001).

A la vez que transcurre la reactivación de las economías latinoamericanas con una nueva orientación hacia modelos de desarrollo basados en el mercado, sucede también la reactivación del proceso de integración. Según Gana (1994, p. 23) “...lo que puede contribuir a explicar el por qué del visible cambio de disposición de to-

*dos los países hacia una apertura comercial mucho más activa y comprometida con otros socios de la región es la relativamente mayor homogeneidad de sus políticas de desarrollo. Entre los factores que destacan esa homogeneidad se encuentra, sin duda, la tendencia hacia economías más abiertas a la competencia internacional, más desreguladas y con políticas comerciales bastante similares”.*

Rosenthal (1994) y Vacchino (1994) destacan que la dirección del desarrollo de los procesos de integración en la actualidad debe perseguir, además de una mayor inserción de las economías en el comercio internacional, la profundización de los nexos de interdependencia entre los países.

En el caso de la CAN, la modificación del tratado de integración permitió que se abriera un espacio para que ésta abarcara nuevos ámbitos de relación entre los países, tanto económicos como políticos y sociales.

En el Protocolo de Trujillo del año 1976 y en el Protocolo de Sucre del año 1997, se analiza la formulación de una Política Exterior Común (PEC) para los asuntos de interés sub-regional; sus líneas principales se establecen en el año 1999. Las áreas de acción son la política, la económica y la sociocultural.

En lo económico, abarca la integración regional, la promoción del libre comercio, el acceso preferencial, la cooperación internacional, la promoción comercial y las inversiones, el comercio de bienes y servicios, la inversión extranjera, la financiación internacional, la propiedad intelectual, la agricultura, la energía y los transportes.

En lo sociocultural está la identidad andina, el desarrollo social y el patrimonio cultural. Fernández (2003) da seguimiento a estos aspectos en una serie de artículos y discursos titulada *La nueva integración andina*.

Por resultar de nuestro interés los aspectos relacionados con el comercio, destacaremos los logros fundamentales que se producen en este ámbito. En el año 1993 se culminó la formación de la Zona de Libre Comercio, considerada no como un fin en sí mismo sino como un medio para profundizar en la integración, y en el año 1994 se aprobó el arancel exterior común que entró en vigor en el año 1995 y que determinaba la aplicación de márgenes de preferencia homogéneos y razonables a favor de la producción de los países socios frente a terceros, de modo que se aseguraran condiciones de competencia equitativas entre ellos y se permitiese una mejor asignación de los recursos productivos.

Durante el transcurso de los años noventa se dinamiza el crecimiento del comercio intrarregional, favorecido por la implementación de diversos acuerdos comerciales. En general éste ha pasado de unos 100 millones de dólares en el año 1970 a 5.200 millones en el año 2000. También el intercambio comercial de la Comunidad Andina con el mundo aumentó considerablemente, llegando casi a duplicarse en los últimos diez años al pasar de 52 mil millones de dólares en el año 1991 a 97 mil millones de dólares en el año 2000 (documentos de la Secretaría General de la CAN).

Estos logros concuerdan con la propuesta de la CEPAL (1994) del regionalismo abierto que, como exponen Rosenthal (1994) y Valencia y Londono (2003), conci-

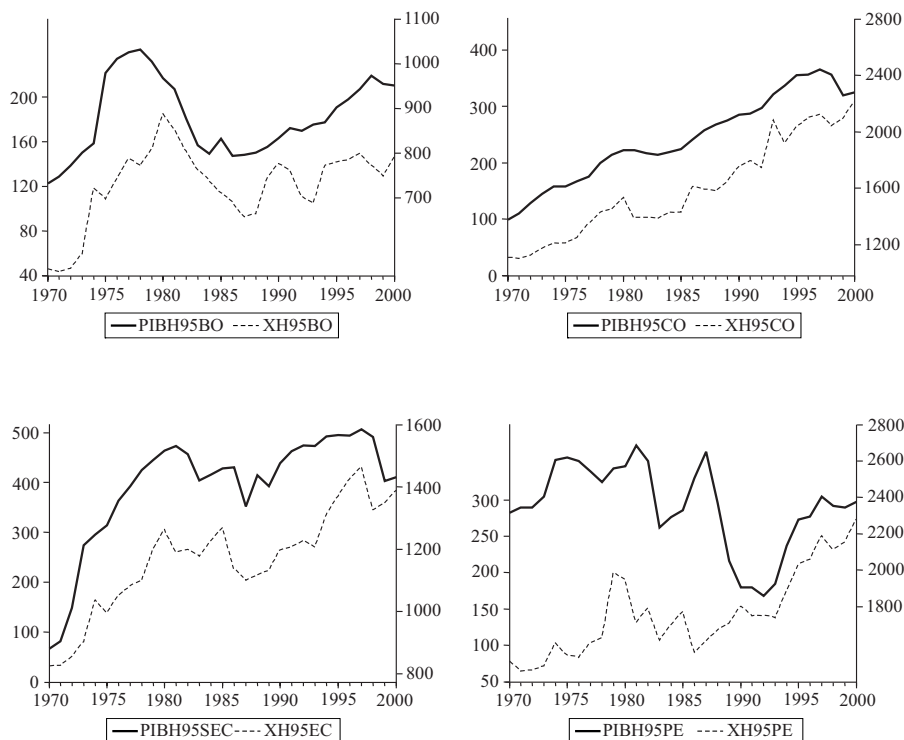
be la actual apertura de los mercados nacionales como un proceso derivado de la creciente interdependencia económica entre los países de la región.

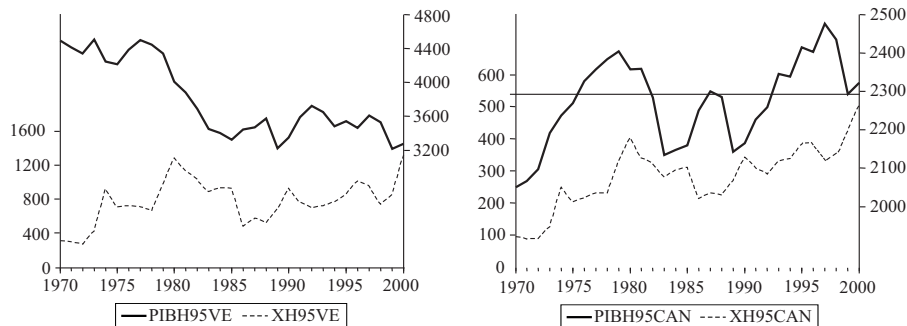
### 3. LA APERTURA ECONÓMICA EN LA CAN

En el gráfico 1 se pone de manifiesto la caída del crecimiento económico en la mayoría de los países de la Comunidad Andina en la década de los años ochenta, denominada la “década pérdida” para el desarrollo latinoamericano, en relación con los altos niveles alcanzados a mediados de la década anterior; así como la recuperación posterior en la década de los años noventa, relacionada entre otros factores con el tránsito hacia un modelo de “desarrollo abierto” estimulador de las exportaciones.

En relación con el PIB *per cápita*, todos los países de la CAN experimentan un importante crecimiento en el período 1970-2000, excepto Venezuela. A pesar de la caída que experimenta, a este país le corresponde el PIB *per cápita* más alto a lo largo de todo el período situándose por encima de la media de la CAN.

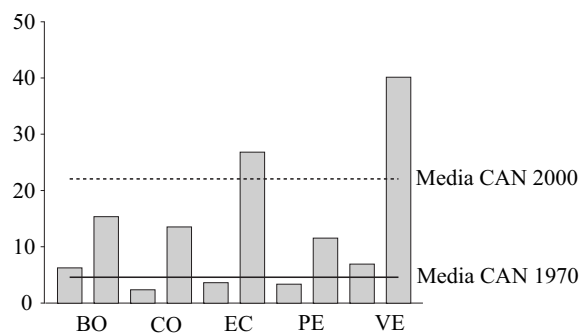
**Gráfico 1.- PIB y exportaciones *per cápita* en los países de la Comunidad Andina, 1970-2000 (en dólares. Base 1995)**





FUENTES: OMC; CAN, Secretaría General.

El crecimiento de la apertura económica en el período, medida ésta como el porcentaje que representan las exportaciones sobre el PIB total, es una característica común a todos los países de la CAN (gráfico 2). Venezuela supera la media de la CAN en el período analizado, con valores cada vez más elevados, seguido por Ecuador. Los restantes países se sitúan por debajo de la media de la CAN, siendo Perú el que presenta los niveles más bajos.

**Gráfico 2.-** Apertura de la CAN, 1970 y 2000 (en porcentaje)

FUENTE: Elaboración propia a partir de los datos de la OMC y de la CAN.

#### 4. RECONOCIMIENTO DEL PAPEL DE LA EDUCACIÓN

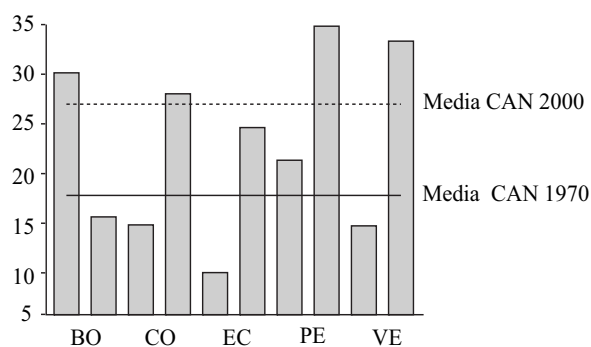
Los países miembros de la CAN se han pronunciado en diversas ocasiones acerca de la necesidad de desarrollar las capacidades y potencialidades de su capital humano mediante la mejora en el acceso, la calidad y la cobertura de los sistemas educativos. Lamelas (2003) destaca que las acciones llevadas a cabo a este respecto

distinguen a la Comunidad Andina de otros procesos de integración del área de América Latina y del Caribe.

En el año 1995, el Acta de Quito reconoce estas formulaciones como objetivos estratégicos de la integración. Con sus orígenes en el Acta de Guayaquil del año 1998, se promueve en Cartagena en el año 1999 el desarrollo de una Agenda Social multidimensional en la que se da prioridad a la educación (consúltese el Plan de Acción Andino sobre Educación. Documentos de la CAN).

A los efectos de nuestro trabajo, consideramos la evolución del porcentaje de población con estudios secundarios que se muestra en el gráfico 3.

**Gráfico 3.-** Población de 15 años o más con estudios secundarios, 1970 y 2000 (en porcentaje)



FUENTE: Barro y Lee (2000).

La selección de este indicador responde a la importancia que posee este nivel de educación y a las características del proceso de la transición educacional que realizan los diferentes países latinoamericanos. Este indicador manifiesta un carácter “*unbalanced*”, debido a que algunos de estos países han logrado, por una parte, reducir el número de individuos no escolarizados o con alguna escolarización primaria y, por otra, incrementar el número de individuos con educación terciaria de forma superior a los que sólo poseen el nivel secundario, que prácticamente permanece sin variación, mientras que otros países aumentaban considerablemente el porcentaje de escolarización primaria, ya que partían de posiciones muy bajas en este indicador pero reducían también el porcentaje de población con estudios secundarios.

Por ello, la máxima prioridad de la mayoría de los países latinoamericanos en relación con las políticas educativas es la ampliación de la cobertura de la escolarización secundaria.

Aunque es cierto que los más altos rendimientos de la educación se localizan en el nivel terciario, según señalan De Ferranti *et al.* (2003), éste puede constituir uno de los mayores incentivos para culminar la educación secundaria.

## 5. MODELO ECONOMETRICO DE CRECIMIENTO ECONOMICO EN LA CAN

Nuestro modelo econométrico de crecimiento económico en los países de la Comunidad Andina en los quinquenios del período 1970-2000 pone de manifiesto el importante papel de la política de apertura económica, en la línea de los trabajos analizados por Rodríguez y Rodrik (1999) y por Karras (2003); y de la educación, destacado por autores como Neira y Guisán (1999).

Estimamos por MCO un modelo econométrico de datos de panel con efectos fijos que recoge la heterogeneidad de los países integrantes de la CAN.

Dependent Variable: PIB95?				
Method: Pooled Least Squares				
Sample: 1970 1970 1975 1975 1980 1980 1985 1985 1990 1990 1995				
1995 2000 2000				
Included observations: 7				
Total panel observations 35				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
<i>PES?</i>	1.007765	0.244367	4.123987	0.0003
<i>DAPER?</i>	0.518909	0.156680	3.311905	0.0026
<i>BO--C</i>	-19.33127	5.983303	-3.230869	0.0031
<i>CO--C</i>	42.49346	5.553309	7.651917	0.0000
<i>EC--C</i>	-12.54871	5.814139	-2.158309	0.0396
<i>PE--C</i>	15.12441	7.400191	2.043786	0.0505
<i>VE--C</i>	31.04031	6.666341	4.656274	0.0001
R-squared	0.916604	Mean dependent var		38.08553
Adjusted R-squared	0.898734	S.D. dependent var		27.86608
S.E. of regression	8.867632	Sum squared resid		2201.777
Log likelihood	-73.94985	F-statistic		51.29159
Prob(F-statistic)	0.000000			

donde, el *PIB95* es el PIB en el país *i*-ésimo (en dólares de 1995), la *PES* es el porcentaje de población mayor de 15 años con estudios secundarios, y la *DAPER* es la variable ficticia multiplicativa que recoge la apertura económica a partir de los años noventa.

El modelo estimado presenta una alta bondad del ajuste y los resultados son satisfactorios tanto en términos de impacto estadísticamente significativo de las variables como de homogeneidad de los coeficientes angulares y de heterocedasticidad, y pone de manifiesto el impacto positivo tanto de la apertura comercial como del nivel de educación de estos países sobre su crecimiento económico.

## 6. CONCLUSIONES

Entre las principales conclusiones de este trabajo podemos destacar las siguientes:



- 1) La CAN reconoce la integración y la cooperación económica y social de sus miembros como la vía para acelerar el crecimiento y para mejorar el nivel de vida de sus habitantes. Ha tenido avances y limitaciones en su desempeño debido a la vulnerabilidad de sus economías frente a los choques externos y a las circunstancias políticas internas durante las tres décadas de su existencia.
- 2) El crecimiento económico de la CAN en la década de los años noventa mantiene una fuerte relación con su mayor apertura económica y con la reactivación del proceso de integración, proyectándose en un esquema de desarrollo hacia el exterior.
- 3) La Comunidad Andina se caracteriza por sus políticas no simplemente de tipo comercial y de apertura económica sino también por su proyección social y por el reconocimiento del papel fundamental de la educación en ella.
- 4) Nuestro modelo econométrico de datos de panel pone de manifiesto la importancia de la apertura económica y de los niveles de educación en la CAN como factores dinamizadores de su crecimiento económico.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGUAYO, E.; PORTILLO, S.; EXPÓSITO, P. (2001): "Crecimiento económico en los países de la Comunidad Andina. 1987-1996", *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional AEEADE*, vol. 1, 1, pp. 55-68.
- BARRO, R.; LEE, J. (2000): *International Data on Educational Attainment: Updates and Implications*. (Working Paper, núm. 42). Centre for International Development at Harvard University. (En [www2.cid.harvard.edu/ciddata](http://www2.cid.harvard.edu/ciddata)).
- CAN. SECRETARÍA GENERAL. *Documentos de la CAN*. (En [www. Comunida-dandina.org](http://www.Comunida-dandina.org)).
- CAN. SECRETARÍA GENERAL (2001): *La deuda externa y los esquemas de integración*.
- CEARA-HATTON, M. (2001): *La Comunidad Andina de Naciones (CAN)*. Centro de Investigación Económica para el Caribe (CIECA).
- CEPAL (1994): *Regionalismo abierto en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CEPAL (1998): *América Latina y el Caribe. Políticas para mejorar la inserción en la economía mundial*. Santiago de Chile: CEPAL/Fondo de Cultura Económica.
- CEPAL (2000): *Estudio económico de América Latina y el Caribe. 1999-2000*.
- DE FERRANTI, D. *et al.* (2003): "Closing the Gap in Education and Technology", *World Bank Latin American and Caribbean Studies*, 25834.
- FERNÁNDEZ, G. (2003): *La nueva integración andina. Discursos y artículos*. CAN, Secretaría General.
- GANÁ, E. (1994): "La dinámica y los nuevos estilos de integración económica en América Latina y en Europa", *Pensamiento Iberoamericano*, núm. 26, pp. 17-42. Fundación Centro Español de Estudios de América Latina.
- GUISÁN, M.C.; AGUAYO, E.; EXPÓSITO, P. (2002): "Relaciones intersectoriales en Latinoamérica en el período 1980-99: un análisis econométrico", *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional AEEADE*, vol. 2, 1, pp. 7-26.

- KARRAS, G. (2003): "Trade Openness and Economic Growth can we Estimated the Precise Effect?", *Applied Econometrics and International Development*, vol. 3, 1, pp. 7-26. Euro-American Association of Economic Development.
- LAMELAS, N. (2003): *Educación y desarrollo social en la Comunidad Andina: un análisis econométrico*. (Tesis doctoral). Universidad de Santiago de Compostela.
- NEIRA, I.; GUISÁN, M.C. (1999): *Modelos econométricos de capital humano y crecimiento económico*. (Documentos de Econometría, núm. 18). (En [www.usc.es/economet](http://www.usc.es/economet)).
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (OMC): *Informe anual*. (Varios años).
- RODRÍGUEZ, F.; RODRIK, D. (1999): *Trade Policy and Economic Growth: A Skeptic's Guide to the Cross-National Evidence*. (NBER Working Paper, 7081).
- ROSENTHAL, G. (1994): "El regionalismo abierto de la CEPAL", *Pensamiento Iberoamericano*, núm. 26, pp. 47-66. Fundación Centro Español de Estudios de América Latina.
- TAVARES, M.C.; GOMES, G. (1998): "La CEPAL y la integración económica de América Latina", *Revista de la CEPAL*, núm. extraord. "CEPAL cincuenta años".
- VACCHINO, J.M. (1994): "Articulación y convergencia en el actual contexto latinoamericano, desde la perspectiva de la ALADI", *Pensamiento Iberoamericano*, núm. 26, pp.95-120. Fundación Centro Español de Estudios de América Latina.
- VALENCIA, S.; LONDOÑO, J.A. (2003): "Coordinación de políticas económicas en los procesos de integración", *Ecos de Economía*, núm. 17, pp. 131-150. Medellín.